

CLASES DE PARADIGMAS Y SU APLICACIÓN EN LA EDUCACIÓN

Sandra Beatriz Ruiz San Miguel

México

RESUMEN

A lo largo de los siglos se han desarrollado diferentes teorías y propuestas con el único fin de mejorar nuestro sistema educativo, apoyados de la influencia de paradigmas psicoeducativos que han nutrido la parte esencial de los marcos teórico-conceptuales de los planes curriculares, incluso los actuales. Este artículo presenta una mirada fugaz a los paradigmas que fungieron como base del sistema educativo que conocemos actualmente, así como las ideas principales que los componen.

PALABRAS CLAVE: Educación, paradigmas psicoeducativos, psicología educativa.

ABSTRACT

Over the centuries, different theories and proposals have been developed with the sole purpose of improving our educational system, supported by the influence of psychoeducational paradigms that have nourished the essential part of the theoretical-conceptual frameworks of curricular plans, even the current ones. This article presents a brief study of the paradigms that served as the basis of the educational system that we currently know, as well as the main ideas that make them up.

KEYWORDS: Education, psychoeducational paradigms, educational psychology.

INTRODUCCIÓN

Los paradigmas de la Psicología de la Educación han intentado desarrollar y proponer planteamientos y aplicaciones originales para los distintos ámbitos y problemáticas educativos. Se han desarrollado a partir de la necesidad de construir un conocimiento propiamente psicoeducativo emanado de la investigación de contextos educacionales y han nutrido la parte esencial de los marcos teórico-conceptuales, tecnológico-instrumental y técnico-practico.

El término “paradigma” fue introducido por Thomas Kuhn (1971) en la obra “La estructura de las revoluciones científicas”, y el concepto ha sido utilizado en diversas disciplinas para describir teorías, metodologías, modelos, creencias metafísicas, prejuicios, etcétera.

PARADIGMAS

En el caso de la Psicología de la Educación, podemos encontrar dos clases de paradigmas:

Paradigmas aportados por la psicología general: se usan para proponer alternativas valiosas para la solución de diversos problemas educativos. Aunque estos paradigmas nacieron fuera de contextos o escenarios educativos, sus aportaciones fueron enriquecedoras y son el componente básico de la disciplina actual en sus dimensiones teórico-conceptual, epistemológico, axiológico, metodológico, tecnológico, técnico-practico, etc.

Paradigmas propiamente psicoeducativos: Su base de investigación son contextos educativos. Cuentan con un amplio catálogo de leyes, principios y hallazgos acumulados que muestran claro interés por la problemática educativa y son cinco.

1. PARADIGMA CONDUCTISTA: SKINNER (ANÁLISIS CONDUCTUAL APLICADO A LA EDUCACIÓN)

De esta teoría es interesante destacar la precisión que exige del proceso de enseñanza en cuanto a su contenido y al sistema de reacciones conductuales que deben producirse en el educando con la determinación de las habilidades específicas, con sus correspondientes acciones y operaciones. Los objetivos se redactan en función de lo que el alumno hace (acciones), o sea, en términos de aprendizaje y de su proceso antes del resultado final, por lo que esta categoría didáctica adquiere carácter rector dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Dicho paradigma es aplicable en la actualidad, ya que podemos apreciar el hincapié que se hace en el refuerzo positivo durante el proceso de adquisición de conocimientos que el Docente intenta transmitir al alumno de manera más clara y directa posible. De igual forma, a través de dicho proceso nos permite ir modificando nuestras planeaciones dado a que podemos observar las conductas del alumno y aplicar nuevas estrategias que ayuden al progreso de nuestros estudiantes en la obtención de los conocimientos esperados, así como establecer herramientas de evaluación que vayan acorde a los objetivos.

2. PARADIGMA DE ORIENTACIÓN COGNITIVA: AUSUBEL (PROCESO DE ENSEÑANZA INSTRUCCIONAL)

Todo el aprendizaje en el aula posee dos dimensiones: dimensión repetición-aprendizaje significativo y dimensión recepción-descubrimiento. Ambos pueden ser significativos si el estudiante puede relacionar el nuevo material de aprendizaje con su estructura de conocimiento existente y que la tarea de aprendizaje en sí sea potencialmente significativa para el estudiante.

En base a la información consultada, dentro de este paradigma se busca que el alumno asocie los conocimientos dentro del aula con experiencias que tenga en su vida diaria, de esta manera se desarrolla la capacidad de aprender, asimilar y retener la información que el Docente proporcione mediante elementos cotidianos pero significativos. Un claro ejemplo de esto lo podemos observar en el plan educativo actual basado en competencias de La Nueva Escuela Mexicana, donde se le invita al profesor a usar elementos obtenidos del ambiente del alumno para la creación de contenidos dentro de su planeación y de esta manera la información sea más compatible con la vida del estudiante y al final del proceso de aprendizaje obtenga herramientas y habilidades aplicables a su entorno.

3. PARADIGMA HUMANISTA: MASLOW, ROGERS (ENSEÑANZA CENTRADA EN EL ALUMNO)

Atribuye gran importancia a la posibilidad de enseñar al hombre y subraya la reflexión, la argumentación, al razonamiento y la imaginación creadora en el proceso docente-educativo.

Las posiciones generales que sustenta esta concepción están referidas al rescate de la subjetividad, de la personalidad como lo más importante en el proceso pedagógico en su comprensión sistémica, activa y en la unidad de lo cognitivo y lo afectivo del ser humano (enseñanza centrada en el alumno).

Ahora bien, a diferencia de los paradigmas anteriores, en este el Docente es un facilitador del aprendizaje y no un impartidor de conocimientos. Se busca tener una comprensión empática a las necesidades (tanto físicas como emocionales) del alumno para impulsarlo a alcanzar su máximo potencial. Durante el proceso de enseñanza-aprendizaje se le da una notoria importancia a las experiencias y vivencias del alumno para que se sienta identificado con los conceptos que va a aprender, ya que su motivación y compromiso se consideran factores importantes al momento de adquirir conocimientos. Hoy en día nos damos cuenta de lo mucho que influye el aspecto socioemocional de los estudiantes durante el proceso de aprendizaje, por lo tanto, es un rasgo que no debemos dejar a un lado al momento de realizar tanto nuestras planeaciones como evaluaciones, ya que los docentes somos impulsores de sus habilidades.

4. PARADIGMA PSICOGENÉTICO PIAGETIANO: PIAGET (EPISTEMOLOGÍA GENÉTICA)

En sus estudios, Piaget maneja un conjunto de estructuras/ etapas que forman parte de un proceso que toda persona debe atravesar para lograr un equilibrio cognitivo. Dicho proceso no es perfecto y suelen presentarse altibajos, pero durante el proceso se desarrollarán habilidades para obtener resultados exitosos.

Según Piaget, los errores cognitivos de los estudiantes no deben verse como fracasos, sino como oportunidades para el aprendizaje, ya que revelan los límites de su pensamiento hacia un determinado elemento del proceso enseñanza-aprendizaje, y al enfrentarlo ellos pueden reevaluar y modificar sus esquemas mentales.

En este paradigma el Docente también es solo una guía durante el proceso, ya que se le proporcionan actividades y conocimientos al alumno que este mismo debe desarrollar a través de su experiencia, interacciones y descubrimientos. De igual forma, las evaluaciones deben ser acordes al proceso de obtención de conocimientos, ya que se busca que haya una relación experiencias-habilidades que el estudiante pueda aplicar en su vida cotidiana.

5. PARADIGMA SOCIOCULTURAL: COLE (USO EDUCATIVO DEL ESQUEMA TEÓRICO SOCIO-CULTURAL)

En este paradigma se enfoca en que el entorno es importante al momento de estructurar un plan de estudios y métodos de enseñanza, ya que la interacción socio-cultural es importante para el desarrollo intelectual del individuo. En este enfoque el Docente juega un papel más notorio, ya que tiene que dirigir al alumno para la obtención de los aprendizajes esperados y enriquecer el proceso cognitivo durante sus primeros años.

Podemos ver la aplicación de este paradigma en la actualidad con los avances en el área infantil de la educación. Si bien la mayoría de las actividades son lúdicas para crear un entorno amigable donde el alumno adquiera habilidades tempranas, de igual se han desarrollado nuevos elementos educativos para proporcionar más conocimientos y herramientas a los más pequeños, impulsando su crecimiento cognitivo.

Actualmente hay una mejor atención las habilidades motrices, de lenguaje y pensamiento lógico-matemático en programas educativos de nivel preescolar, ya que se ha denotado su gran importancia en esta área en los últimos años para un correcto desarrollo intelectual en las siguientes etapas educativas.

Cada paradigma mantiene explícita o implícitamente una forma de introducirse en las situaciones educativas, la cual a veces depende del momento en que hizo acto de presencia en la historia de la disciplina, sus coordenadas epistemológicas, teóricas y metodológicas, sus concepciones y opiniones educativas.

A partir de dichos paradigmas comenzaron a surgir otros de menor amplitud.

Shulman (1989) además involucra algunas variantes en la creación de sus paradigmas, involucrados en las situaciones del proceso de enseñanza-aprendizaje:

- Variables de presagio: características del docente y sus experiencias formativas (clase social, capacidades, personalidad, experiencia, entrenamiento, etc.)
- Variables de proceso: cognición del alumno y cognición del profesor (elementos motivacionales, afectivos, procesos de pensamiento, planificación, expectativas, etc.)
- Variables de producto: efectos a corto y largo plazo de las instrucciones en los alumnos (rendimiento, aprendizaje de habilidades, desarrollo de actitudes)
- Variables de contexto: situación física, psicológica y social en la que ocurre la enseñanza

1. PARADIGMA PROCESO PRODUCTO: RELACIONES ENTRE LAS ACTIVIDADES DOCENTES Y LOS PRODUCTOS DEL APRENDIZAJE LOGRADOS EN LOS ALUMNOS (DESARROLLO DE PROPUESTAS TECNOLÓGICAS PARA LA INTERVENCIÓN EDUCATIVA)

Estudia las relaciones entre las actividades docentes y los productos de los aprendizajes logrados en los alumnos. En los últimos veinticinco años, este paradigma ha sido uno de los más influyentes en la investigación de la enseñanza y en el desarrollo de propuestas tecnológicas para la intervención educativa.

Aquí el Docente simplifica y estructura los contenidos. Actualmente el profesor ya no se limita solo a seguir precisamente lo que dicen los libros o estipulan los lineamientos, sino que estructura nuevas secuencias de aprendizaje que se enfoquen más a las habilidades actuales de sus estudiantes, extrayendo los elementos más concisos e importantes para mejorar el proceso didáctico.

2. PARADIGMA DEL TIEMPO DE APRENDIZAJE: VINCULA EL TIEMPO DE APRENDIZAJE CON EL RENDIMIENTO DE LOS ALUMNOS.

Aparece como una extensión del paradigma anterior y, al mismo tiempo, como una explicación alternativa al mismo.

En este tipo de paradigma observamos que es importante mejorar los contenidos para aprender, ya que en ocasiones como Docentes carecemos del tiempo suficiente para alcanzar todos los aprendizajes esperados en nuestras planeaciones. Es importante tener en cuenta el factor del tiempo al momento de estructurar las clases, ya que luego no logramos ver los temas necesarios y nuestras evaluaciones llegan a perder el sentido ya que, al ser un instrumento de medición de aprendizajes alcanzados, no cumplen su función al no haber visto todos los contenidos.

3. PARADIGMA DE LA COGNICIÓN DEL ALUMNO: PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN, ESTUDIO DE LOS PROCESOS COGNITIVOS Y MOTIVACIONALES QUE OCURREN EN LOS ALUMNOS.

Este paradigma tiene ciertas vetas de la tradición conductista y de la investigación en el análisis de tareas.

Aquí debemos tener en cuenta y conocer todos los estilos de aprendizaje, ya que como Docentes sabemos que no todo alumno aprende igual. Si bien todos son seres pensantes capaces de asimilar conocimientos e información, cada uno de ellos los adquiere de forma diferente y nosotros debemos cubrir todas las áreas que sean necesarias para lograr un proceso de enseñanza-aprendizaje exitoso. En este sentido, es importante desarrollar nuevas habilidades estratégicas y de evaluación para estar a la vanguardia.

4. PARADIGMA DE LA COGNICIÓN DEL PROFESOR: EXPECTATIVAS DEL DOCENTE CUANDO PLANEAN, APLICAN Y TERMINAN EL PROCESO DE ENSEÑANZA.

Este paradigma puede llegar a ser considerado como un arma de doble filo para algunos grupos docentes, ya que si bien nosotros contamos con los conocimientos y experiencias suficientes para un óptimo desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje, en ocasiones perdemos de vista el punto principal que es proporcionarle a nuestros estudiantes las herramientas y habilidades necesarias para su vida diaria. Es importante siempre estar conscientes que nuestras planeaciones no saldrán al cien por ciento como queremos y hay muchos factores y variables que debemos ir interpretando, analizando y adecuando. Los Docentes deben ser seres empáticos, resilientes y centrados en proporcionarles a nuestros alumnos habilidades necesarias en base a sus características.

5. PARADIGMA ECOLÓGICO: PROCESOS FÍSICOS, COGNITIVOS Y SOCIOCULTURALES ALREDEDOR DEL PROCESO DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE. SOCIOLOGICOS, ANTROPOLÓGICOS Y LINGÜÍSTICOS.

La idea de este paradigma supone que las comunidades que se forman dentro del aula manejan códigos y procesos de transacción de significados curriculares y extracurriculares, que son necesarios interpretar ya que su influencia es determinante en los procesos de enseñanza.

El contexto social y cultural es de impacto en este paradigma, ya que considera a la escuela y sus alrededores como un ecosistema que debe ser apto para el correcto desarrollo de los estudiantes, propiciando una interacción óptima entre todos sus elementos, poniendo el proceso de enseñanza-aprendizaje como un proceso interactivo continuo, multidisciplinar, participativo y vivencial, cuya evaluación procede de la observación del desenvolvimiento de los estudiantes en dicho entorno.

CONCLUSIONES

Todos estos paradigmas se han desarrollado a partir del análisis de situaciones educativas para el estudio y la intervención directa en ellas.

De igual forma se puede observar que cada uno de ellos han sido vitales para la conformación del nuevo plan educativo basado en competencias de La Nueva Escuela Mexicana que se ha aplicado actualmente en nuestro país, ya que permite una formación integral que posibilita que el proceso educativo sea desarrollado de acuerdo con los contextos y necesidades de nuestros estudiantes para que puedan enfrentarse a los retos de la vida actual, además de partir de un enfoque humanista que valora y respeta sus sentimientos y emociones para una formación total e íntegra.

Dichos paradigmas nos ofrecen una perspectiva más amplia de los saberes, proporcionándonos nuevos enfoques que pueden nutrir nuestras planeaciones educativas, buscando propiciar un correcto desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje en nuestros estudiantes.

REFERENCIAS

- Abreu, J. L., & Cabré Hernández, R. J. (s.f.). *Enfoques de aprendizaje: el debate entre lo tradicional y lo actual*. Las Villas, Cuba.
- Rojas, G. H. (1998). *Psicología de la Educación*. Paidós Mexicana S.A.
- Torres, D. E. (s.f.). *Concepciones teóricas y metodológicas del aprendizaje*. Holguín, Cuba.