

UNA ANALÍTICA DEL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO DESDE LA SISTEMATIZACIÓN DE EXPERIENCIAS

Eleazar Jiménez López
Subsecretaría de Educación Federalizada
México

RESUMEN

En el escrito se plantea la intencionalidad de hacer una analítica del acompañamiento pedagógico ejemplificado en el nivel de educación secundaria técnica a partir de una matriz epistémica de relaciones: familia, escuela y ATP de los cuales se visualiza una relación de control y vigilancia. Ante lo acontecido, se plantea el dispositivo de pensar-actuar-reflexionar como una posibilidad foucaultiana para cultivar el pensamiento tomando distancia en cierta manera de la colonización del sujeto y el poder.

La manera de como fui construyendo mi tejido de reflexiones ha sido a partir de poner en el análisis mis experiencias para detonar el diálogo con autores que han hecho manifiesto sus posturas epistémicas permitiéndome ahondar mis reflexiones a través de la sistematización de experiencias.

PALABRAS CLAVE: actuar, acompañamiento pedagógico, pensar, reflexionar y sistematización.

ABSTRACT

In the writing, the intention of making an analysis of the pedagogical accompaniment exemplified in the level of technical secondary education is raised from an epistemic matrix of relationships: family, school and ATP of which a relationship of control and surveillance is visualized. Given what happened, the device of thinking-acting-reflecting is considered as a Foucauldian possibility to cultivate thought, taking distance in a certain way from the colonization of the subject and power. The way in which I have been building my web of reflections has been by analyzing my experiences in order to trigger a dialogue with authors who have made their epistemic positions manifest, allowing me to deepen my reflections through the systematization of experiences.

KEYWORDS: act, pedagogical accompaniment, think, reflect and systematization.

INTRODUCCIÓN

El presente artículo tiene la intención de hacer una analítica de la matriz conceptual de madre/padre-hijo, maestro-estudiante, docente-jefe de enseñanza y docente-director a partir de la revisión de posturas Durkheimnianas y Foucaultianas acerca del acompañamiento, sus quiebres y prevalencias actuales y desde las posturas plantear una posibilidad de acompañamiento desde el pensar-acción-reflexión. Pensar a fin de mantener al margen la colonización y el poder. Una colonización y ejercicio del poder desde la instalación de ideas y enunciados que se han naturalizado y se repiten como un discurso único. La idea es plantear un abordaje desde el planteamiento de preguntas como detonadores del pensamiento.

La intención de escribir las siguientes líneas de argumentos y reflexiones ha sido con la finalidad de dar cuenta que el acompañamiento pedagógico es una constante que contribuye en la

formación social del individuo en interacción con la otredad. Un acompañamiento inicialmente asumido desde posturas que han servido de andamiaje a formas de educación que me han trastocado al cursar el trayecto formativo en instituciones como la familia y la escuela.

El adulto o los adultos ejercen una autoridad para guiar a los pequeños en la “primera escuela” que se llama familia y la propiamente escuela. Una constante en la sociedad que ha perdurado y que yace un alucine de romper con la perspectiva foucaultiana. Un atrevimiento para romper con un acompañamiento que impone lo que se cree saber y que la otra persona le puede ser útil en su práctica, algo así, como un ABC cuando se tenga que afrontar cierta situación de la realidad.

Más bien, lo que se plantea es un escenario de pensar, actuar y reflexionar, y a partir de actuar y reflexionar seguir pensando de tal manera que se adopte una cultura de que sea una práctica cotidiana. Es en este escenario donde creo que se da las rupturas y prevalencias de las prácticas. Un cambio de paradigma es paulatino; de la frase que comúnmente venía mencionando “hijo si no realizas la tarea no podrás ver la televisión” hay un claro ejemplo de condicionamiento operante, de colonización y ejercicio de poder por someter a la otra persona para que acepte mi forma de educar. Hay un claro ejercicio de relaciones de poder en la enseñanza. Por lo que el planteamiento desde la perspectiva de pensar-actuar-reflexionar sea un sendero para la fundación de actos de conciencia de tal manera que el sujeto conserve su propia esencia.

PROBLEMATIZACIÓN

Desde que el papá o la mamá acompaña al hijo o la hija al preescolar ya hay una disposición de acompañamiento, al recibir el documento oficial de conclusión de estudios hay un acompañamiento, el asesor y tutor que brinda acompañamiento a un grupo escolar, el equipo de jefes de enseñanza en el nivel de educación secundaria técnica brinda acompañamiento pedagógico a los docentes, el inspector de zona que brinda acompañamiento administrativo y organizativo a los directores; es decir, el acompañamiento es una constante en la vida.

Así mismo, la dualidad de enseñanza–aprendizaje, estudiante–docente, hijo/a–mamá/papá, docente–director, son acepciones inherentes en el campo de lo social, familiar y educativo. De esta matriz analítica es donde surge mi cuestionamiento: ¿cómo se hicieron las cosas de tal manera? ¿cuál es la posibilidad de ser autodidáctica y autónomo? ¿para qué y por qué filosofía en la formación del ATP? ¿desde dónde pensar el acompañamiento del ATP? y ¿cómo puede ser el acompañamiento del ATP desde el pensar de Foucault?

Ha saltado a la vista mi preocupación. Ahora me corresponde analizar desde una revisión de posturas durkheimniana y foucaultiana como ha sido el acompañamiento desde la escuela, los quiebres actuales y prevalencias y como este puede tener un dote o perspectiva distintos tomando

distancia de los elementos legales que actualmente la Secretaría de Educación Pública (SEP) lo ha referenciado desde los lineamientos generales del Sistema de Asesoría y Acompañamiento a las Escuelas en la Educación Básica publicado en mayo de 2019. Un ABC desde la regulación de las responsabilidades y obligaciones del Asesor Técnico Pedagógico en la figura de jefes de enseñanza. Lo que me despierta interés es cómo debe darse el proceso desde la perspectiva foucaultiana, en el cual se realice un esfuerzo de dejar al margen la colonización y el poder.

Avistar un acompañamiento desde el pensar de los conceptos fuertes que se mueven en el discurso “acompañamiento pedagógico”. Un acompañamiento que privilegie el pensamiento por el mismo sujeto que se encuentra en el campo de la acción a partir del dispositivo de pensar–acción–reflexión, de tal manera que al pasar por el puente del pensamiento sea el sujeto mismo que se transforme de un estado inicial de un estado final de concepción, dando lugar a una transformación del sujeto.

La apuesta de acompañamiento puede resultar pragmática. Si el ATP asume la posibilidad por añadidura deja de serlo. Con lo anterior, quiero decir que el primer requisito para llevar al escenario escolar el dispositivo didáctico es que el ATP debe pasar por pensar el acompañamiento pedagógico en los actuales tiempos donde las tecnologías aplicadas a la educación y la actual generación de docentes presentan el dominio de un lenguaje tecnologizado, dos aristas que hay que tener de vista.

El dispositivo de pensar–acción–reflexión, surge a partir de la interpelación de sí mismo acerca de lo que aqueja y se puede considerar como problema en la praxis docente. Interpelar es aproximarse al campo problemático del diagnóstico planteado desde el movimiento de la pregunta. Una diagnosis relatada por el sujeto que ha manifestado necesitar del acompañamiento. El enunciado que se ha hecho manifiesto en los espacios colectivos “espero contar con usted” ya hay indicios de un diagnóstico que se ira construyendo a partir del diálogo entre el docente-acompañante. Se hace notar de igual manera la disposición del sujeto que requiere del acompañamiento. Me atrevo a afirmar que sin disposición del sujeto todo intento del acompañante será un trabajo infructuoso, o todo esfuerzo del acompañante será desilusión.

Tiene que haber una necesidad de acompañamiento. El diálogo entre pares puede dar la versión de dicha necesidad. Por ello, es indispensable desarrollar la capacidad de un proceso dialógico cimentado en el pensamiento. Pensar el pensamiento es un atributo indispensable en el acompañante para su toma de consciencia. La toma de consciencia se caracteriza por una voluntad de ser tomada de su propia realidad.

La inauguración del diálogo puede germinar a partir de preguntas. Esto puede venir del docente o del acompañante. Lo sugerible es que sea el docente para que el acompañante dotado de experiencia pueda tener elementos conductores para el diálogo.

METODOLOGÍA

La sistematización de experiencias ha sido la perspectiva que me ha permitido caminar en busca de esclarecer mis inquietudes epistémicas en torno al acompañamiento pedagógico y desde esta posición proponer un camino de explicación o analítica pedagógica desde la coordenada foucaultiana.

Desde la perspectiva de Torres (2017) la sistematización es una metodología que permite la producción de conocimiento sobre prácticas de transformación social, a partir de los saberes y sentires provenientes de la experiencia de sus actores, cuya finalidad es, por un lado, comprender los sentidos y racionalidades que configuran dicha práctica; por otro, aportar a su fortalecimiento y al empoderamiento de sus actores.

El análisis del discurso desde la perspectiva de Foucault se entiende como el ir a la caracterización del acompañamiento pedagógico y el planteamiento de una perspectiva teórica que recorre el pensar-acción-reflexión; un discurso investido por el deseo, a fin de que se transforme por sí mismo el sujeto acompañado. La idea es virar la mirada hacia una posibilidad de acompañamiento en el cual se privilegie el pensar como acción que detona el cambio con actos de conciencia.

LA RELACIÓN MADRE, PADRE E HIJO, COMO LA PRIMERA ESCUELA

Muchas han sido las ocasiones en que mis maestros asumieron el enunciado “la primera escuela es la casa”. Lo traigo a cuenta porque se ha convertido en algo fundante; y efectivamente en el hogar yace una carga cultural que como hijo me fue formando. Una formación sujeta a la autoridad del padre y que obedece al argumento que plantea Foucault (2009) aseverando que:

todo un descubrimiento del cuerpo como objeto y blanco de poder. Podrían encontrarse fácilmente signos de esa gran atención dedicada entonces al cuerpo, el cuerpo que se manipula, al que se da forma, que se educa, que obedece, que responde, que se vuelve hábil o cuyas fuerzas se multiplican” (p. 158).

Una autoridad que se impuso desde el respeto y la obediencia. En este sentido, obedecía a los preceptos de un modelo educativo en que fueron formados mis progenitores y como ellos me formaron a mí y coincidentemente tiene relación al planteamiento de Durkheim (2001) que se describe:

el niño no puede conocer el deber más que a través de sus maestros o de sus padres; no puede saber en qué consiste más que según la manera en que se lo revelan, por lo que dicen y por su forma de actuar. Por lo tanto, hace falta que ellos representen para él el deber encarnado y personificado. Lo que equivale a decir que la autoridad moral es la cualidad principal del educador porque es a través de la autoridad que simboliza que el deber es el deber (p. 40).

Mi formación en la primera escuela se relaciona íntimamente con el acompañamiento que se da en el proceso escolar y formal. Los adultos han estado y siguen estando. Por lo que es una impostura verse aislado o aislarse de los otros. El sujeto se construye y reconstruye en relación con el otro.

CARACTERIZANDO AL COLEGIO DE JEFES DE ENSEÑANZA DEL NIVEL DE SECUNDARIAS TÉCNICAS

El Colegio de Jefes de Enseñanza del nivel de Secundarias Técnicas es un órgano técnico pedagógico dependiente del Departamento de Educación Secundaria Técnica (DEST), cuya principal labor es brindar el acompañamiento psicopedagógico de las 158 escuelas secundarias técnicas del estado de Chiapas, ante ello, López (2021) plantea que:

desde la creación de dichas plazas se hizo con una *visión académica y de trabajo colegiado*, por ello se fijó su adscripción administrativa en el Departamento de E.S.T., subordinados a la autoridad inmediata del Subjefe Técnico-pedagógico, teniendo como ámbito de Operación la Subjefatura y los planteles de Educación Secundaria Técnica en el Estado (p. 2).



Imagen 1. Esquema organizativo del Departamento de Educación Secundaria Técnica

Como lo hace notar López (2021), desde 1990, año en que se realizó el proceso de regularización a nivel nacional, en Chiapas, los maestros que fungían como Asesores Pedagógicos en el Departamento de EST, se incorporaron los directivos que participaron en el concurso de ascensos a jefes de enseñanza en las diversas asignaturas. Ese proceso de ascensos se dio en un contexto de polarización de la lucha sindical magisterial que venía desde 1979, entre Vanguardia Revolucionaria y el Movimiento Magisterial Democrático de Chiapas, el cual hizo crisis en 1987 con el asesinato del profesor Celso Wenceslao López Díaz. De tal manera que fue el gobernador, Patrocinio González Blanco Garrido, buscó conciliar a las partes para la estabilidad educativa en la entidad. A partir de ahí se fundó el Colegio de Jefes de Enseñanza de Educación Secundaria Técnica.

Con base en la experiencia se ha ideado un esquema operativo y funcional para el desarrollo de la labor técnico-pedagógica. Primeramente, se tiene el colegio de jefes de enseñanza; en segundo lugar, se tienen las academias que agrupa a los jefes de enseñanza de acuerdo con su énfasis y el equipo de jefes de enseñanza que están distribuidos en las 22 zonas escolares del nivel de secundarias técnicas como apoyo técnico pedagógico y que integran el equipo de supervisión.

A fin de promover el trabajo colegiado la plenaria, academia y equipo de jefes de enseñanza como núcleo organizado se nombran coordinadores para los trabajadores según sea la instancia de la reunión y que tienen la responsabilidad de mantener un contacto muy estrecho entre el Subjefe Técnico Pedagógico, encaminándose de este modo se atiende “el espacio disciplinario tiende a dividirse en tantas parcelas como cuerpos o elementos haya para repartir” (Foucault, 2009, p. 166). El colegio de Jefes de Enseñanza de las distintas disciplinas lo integran profesores con un amplio servicio y experiencia en el campo educativo y se logra mediante promoción vertical y cumpliendo ciertos rasgos y ponderaciones. Parte de la operatividad del colegio de acuerdo con la postura de López (2021) se describe:

El Colegio de Jefes de Enseñanza de Educación Secundaria Técnica en coordinación con el Consejo Estatal Técnico de Inspectores Generales (CETIG), trabajamos con un proyecto de trabajo denominado *Proyecto de Supervisión Asesoría y Acompañamiento Técnico-Pedagógico a Colectivos Escolares* (PSAATPaCE); el cual es construido anualmente y adoptado por el Departamento de Educación Secundaria Técnica. Dicho proyecto está organizado en 4 dimensiones: I. Organización y administración escolar, II. Desarrollo curricular, III. Desarrollo profesional, y IV. Evaluación (p. 5).



Imagen 2. Esquema del proyecto de trabajo y dimensiones de atención

Vale mencionar que mi trayectoria docente ha sido con acompañamiento. Mis maestros de mi trayecto formativo de Educación Básica hasta Medio Superior, de la escuela formadora de docentes y los jefes de enseñanza han contribuido en mi formación. La cultura del acompañamiento pedagógico persistió y continúa persistiendo. La experiencia se adquiere al atreverse a compartir con el otro lo que bien se ha aprendido.

LA RELACIÓN MAESTRO ESTUDIANTE

Es un vínculo relacional que se da entre el que detenta el conocimiento, la estrategia, el dominio desde una instancia que se llama escuela. La labor del maestro es instrumentalizar estrategias para provocar la transmisión del conocimiento que ha sido organizado, valorizado e institucionalizado y que dentro del campo de la pedagogía se denomina currículo como la síntesis de lo que se considera como un conocimiento necesario y primordial para las generaciones de ciudadanos que están en proceso de formación. Esta relación pedagógica obedece a lo que Durkheim (2001) plantea:

la educación es la acción ejercida sobre los niños por los padres y por los educadores. Dicha acción es constante y general. No hay ningún período en la vida social, no hay siquiera por así decirlo, ningún momento en el curso del día en el que las jóvenes generaciones no estén en contacto con sus mayores, ni en el que, consecuentemente, no estén sometidos por parte de éstos a una influencia educadora (p. 52).

También obedece a que la relación pedagógica su funda y persiste desde la disciplina del cuerpo tal como lucidamente lo expone Foucault (2009) en el siguiente fragmento:

El cuerpo humano entra en un mecanismo de poder que lo explora, lo desarticula y lo recompone. Una “anatomía política”, que es asimismo una “mecánica del poder”, está naciendo; define como se puede apresar el cuerpo de los demás, no simplemente para que ellos hagan lo que se desea, sino para que operen como se quiere, con las técnicas, según la rapidez y la eficacia que se les determina. La disciplina fabrica así cuerpos sometidos y ejercitados, cuerpos “dóciles”. La disciplina aumenta las fuerzas del cuerpo (en términos de utilidad económica) y disminuye esas mismas fuerzas (en términos de obediencia política) (p. 160).

En la cultura escolar se dan otro tipo de prácticas educativas que se plantean y construyen desde la colectividad con la finalidad de responder a la atención de imaginarios y solución de problemáticas detectadas desde la praxis docente. Como la realización de actividades de convivencia escolar, que responden a distintas temáticas dentro de las costumbres y tradiciones, cívico deportivos y proyectos que atienden a la priorización de problemas de índole pedagógico para su atención y valoración de acuerdo con lo sugerido por el colectivo escolar.

Al entablarse el vínculo de maestro estudiante se está constituyendo la relación pedagógica tan necesaria para que se dé el proceso de enseñanza-aprendizaje. El papel del maestro es de mediador entre el estudiante y el conocimiento. Esta relación mediada se inscribe desde el estilo de enseñanza desde el previo de cómo le fue enseñado, del maestro, su cultura, identidad, personalidad, creencias, ideologías y lo que lo motivó involucrarse en el campo de la docencia. Un verdadero arsenal de saberes que se construyen constantemente desde la cultura con la otredad.

LA RELACIÓN DOCENTE Y DIRECTOR DEL CENTRO DE TRABAJO

La institución educativa tiene y mantiene una relación jerárquica. Un organigrama de relaciones. En una escuela en primera instancia se ubica al director de la escuela como el responsable de la administración de centro educativo. En el caso de escuelas con estructura completa hay subalternos que se nombran subdirector y coordinadores académico y de tecnologías. De manera conjunta se le denomina cuerpo directivo, son los colaboradores más cercanos a la dirección de la escuela y son coparticipes de las decisiones que encaminan y dan vida al plantel educativo.

Así mismo, vale mencionar el apoyo del departamento de trabajo social y prefectura ubicados en el departamento de orientación educativa. El subdirector de la escuela y los compañeros administrativos y asistentes de servicios se encargan de atender los requerimientos administrativos, de control escolar y de mantenimiento y seguridad de los bienes muebles e inmuebles. Los docentes

académicos y de tecnologías son los que mantienen una relación muy estrecha con los estudiantes. Son los expertos en la pedagogía y la didáctica de su disciplina curricular. Sin embargo, lo que se ha descrito hasta el momento obedece a que la relación pedagógica aún persiste entre los docentes y el director de la escuela.

HACIA DONDE UBICAR LA MIRADA DE FOUCAULT

Instalar una práctica del dispositivo *pensar-acción-reflexión*, implica repensar lo que ya se ha pensado y lo que aún no se ha pensado. El repensar es desmontar los conceptos a su mínima expresión que es reducir los términos para su entendimiento. Repensar es un acto revolucionario. Considero que el primer paso es desaprender lo aprendido y volver a aprender. El *aprehendizaje* es dialéctico ya que constantemente se modifica. Entre más se piensa, actúa y reflexiona, más se es. La acción y reflexión es la práctica misma de lo pensado y verbalizar lo pensado surge el acto creativo de lo escrito. Ya que escribir lo que se piensa es un acto metacognitivo que da cuenta del pensar por uno mismo.

El acto de escribir lo pensado, no es del todo fácil. Requiere primeramente colocarse en el aprender a pensar. Pensar como he aprendido desde la instancia de la escuela. Luego enseñar a pensar. Son dos procesos introspectivos que pueden dar origen a una propuesta de abordaje de acompañamiento pedagógico con pares.

Un acompañamiento pedagógico que promueve el pensar desde el cuestionamiento de los discursos instaurados desde lo gubernamental. También da cabida la propuesta de Martínez Escárcega (2022) quien asume que “la pedagogía rupturista es autodestructiva porque se afana incansablemente en deshacer la relación de dependencia entre el educador y el educando. El educador debe suicidarse como educador para que el educando construya un pensamiento autónomo y original” (p. 95). Bastante potente la postura de Martínez, lo que se plantea es un caminar y una decisión personal para quien desee transitarlo.

CONCLUSIONES

En la educación prevaleció y sigue prevaleciendo la enseñanza desde la postura del adulto, quien toma la decisión de qué enseñar para que se siga transmitiendo conocimientos a las generaciones recientes. Sin embargo, no solamente es el conocimiento sino también la forma de cómo se transmite el conocimiento. Los desafíos que plantea el escrito es que se piense por uno mismo para propiciar la toma de conciencia del sujeto.

En el presente breviarío se planteó la enseñanza como relaciones de poder y colonización del sujeto. Una subjetivación del sujeto. Como preámbulo se planteó mi historicidad con el acompañamiento desde la matriz de la familia, escuela y ATP.

Con los argumentos anteriores, surgió la posibilidad de plantear un sendero desde el pensar-actuar-reflexionar y pensar; concebido como una propuesta destructiva de la enseñanza y que el aprendizaje tiene que darse desde la transformación del sujeto mismo.

La colocación que motivó poner como tema de análisis y discusión las posturas de Emile Durkheim y Michel Foucault es con la finalidad de dar cuenta las rupturas y prevalencias de las prácticas discursivas de la actualidad. Cumplió su finalidad de abrir el diálogo que puedo aseverar como inconcluso y se ha ofrecido elementos para seguir planteando interrogantes en el cuerpo del propio texto.

REFERENCIAS

- Durkheim, Emile (2001). *Educación y sociología*. Ediciones Altaya S.A. Disponible en: <http://espafiles.com/f/YfMRB>
- SEF (2021). *Palabra docente. Gaceta de orientación técnico-pedagógica del colegio de jefes de enseñanza de Educación Secundaria Técnica de Chiapas*. Vol.1, Núm. 9 NE, marzo-abril de 2021.
- Foucault, Michel (2016). *El orden del discurso*. Ed. Marginales Tusquets Editores.
- Foucault, Michel (2009). *Vigilar y castigar. Nacimiento de la prisión*. Siglo Veintiuno Editores.
- Martínez Escárcega, Rigoberto (2021). *Pedagogía rupturista. Psicoanálisis de las prácticas contestatarias en la vida escolar*. México: CELAPEC.
- Torres Carrillo, Alfonso; Barragán Cordero, Disney (2017). *La sistematización como investigación interpretativa crítica*. Editorial el Búho Corporación Síntesis.